

Kosów Lacki, dnia 10 marzec 2022r.

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust.1 i ust. 2 pkt 2, art.74 ust.3, art. 75 ust.1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust.2 pkt.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(t.j.Dz. U. z 2021r., poz. 2373 z późn.zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 40 lit.a tiret 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn.zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez P.W. WIKRUSZ Adam Witkowski, ul. Orzeszowska 5, 07-106 Miedzna o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„ wydobywanie piasków ze żwirem z udokumentowanego złoża „ Grzymały VIII” na działkach ewidencyjnych nr 453, 494, 493 i 492 obręb Grzymały, gmina Kosów Lacki**

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „ wydobywanie piasków ze żwirem z udokumentowanego złoża „ Grzymały VIII” na działkach ewidencyjnych nr 453, 494, 493 i 492 obręb Grzymały, gmina Kosów Lacki

II. Określam następujące warunki i wymagania:

1.Wszelkie działania związane z realizacją inwestycji winny być prowadzone z uwzględnieniem przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. W związku z czym, bezpośrednio przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań związanych z realizacją inwestycji należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej także w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych i ich siedlisk. W przypadku ingerencji w siedliska gatunków chronionych w tym: kocanki piaskowej i rokiennika pospolitego objętych ochroną częściową należy wystąpić z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków chronionych.

2.Przygotowanie terenu pod inwestycję, wycinkę drzew prowadzić w okresie od 16 października do 28 lutego. W przypadku realizacji inwestycji w okresie lęgowym ptaków, prace prowadzić pod nadzorem ornitologa.

3.Masy ziemne zdejmować w porze dziennej poza okresem lęgowym ptaków i składować je na tymczasowych zwałowiskach zlokalizowanych na terenach działek nie objętych eksploatacją. Zgromadzone masy ziemne następnie wykorzystać do prac rekultywacyjnych w kierunku wodno- leśnym, po zakończeniu eksploatacji złoża. Skarpy wyrobiska ukształtować tak, by zapewnić ich stabilność geotechniczną.

4.Do pracy w kopalni wykorzystywać pojazdy, maszyny i urządzenia sprawne technicznie. Przeglądy i naprawy urządzeń oraz miejsce do tankowania sprzętu i drobnych napraw bieżących zlokalizować poza terenem kopalni. Nie magazynować olejów i paliw na terenie kopalni.

5. Zabezpieczyć podłoże w miejscach stacjonowania sprzętu.

6.Teren złoza wyposażyć w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków paliw i substancji niebezpiecznych w celu ograniczenia infiltracji substancji ropopochodnych do środowiska wodno-gruntowego.

7. Ocieki, w przypadku hałdowania kopaliny, należy odprowadzić do zbiornika wodnego powstałego w efekcie wydobywania.

8.Zaplecze socjalne dla pracowników wyposażyć w przenośne toalety, które należy czasowo opróżniać, a powstałe nieczystości płynne wywozić do oczyszczalni.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca jej integralną część

UZASADNIENIE

P.W. WIKRUSZ Adam Witkowski, ul. Orzeszowska 5, 07-106 Miedzna wnioskiem z dnia 06.10.2021r.(data wpływu do Urzędu 15.10.2021r.) zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „ **wydobywanie piasków ze żwirem z udokumentowanego złoza „ Grzymały VIII” na działkach ewidencyjnych nr 453, 494, 493 i 492 obręb Grzymały, gmina Kosów Lacki**

Poprzez obwieszczenie z dnia 22.10.2021r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego. Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 10, to zgodnie z art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(dalej: ustawa ooś) strony postępowania zostały zawiadomione zgodnie z art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego przez obwieszczenie.

Stosownie do art. 71 ust.1 ustawy ooś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. W myśl art. 71 ust. 2 wymienionej ustawy uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko(Dz.U. z 2019r,poz. 1839).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 40 lit.a tiret 3 cytowanego wyżej rozporządzenia Rady Ministrów w/w inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany. W związku z powyższym na podstawie art 64 ust. 1 pkt. 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej: ustawa ooś) przedmiotowy wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pismem nr RG.6220.10.2021 z dnia 04.11.2021r.został przedłożony do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodne Wody Polskie Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim w celu zasięgnięcia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przez inwestora przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 24.01.2022r. znak: WOOS-I.4220.1831.2021.MŚ.2 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na: **„ wydobywanie piasków ze żwiru z udokumentowanego złoża „ Grzymały VIII” na działkach ewidencyjnych nr 453, 494, 493 i 492 obręb Grzymały, gmina Kosów Lacki** nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie stwierdził konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazanych warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust.1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooŚ.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim opinią w dniu 22.11.2021r.(data wpływu do Urzędu 24.11.2021r.) znak: LU.ZZŚ.2.4360.422.2021.KK nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo Wodne i wskazuje na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem niniejszej decyzji, zawiadomieniem z dnia 07.02.2022r. zawiadomiono strony poprzez obwieszczenie o zebraniu dowodów i materiałów oraz o możliwości zapoznania się(wypowiedzenia się) ze zgromadzonym materiałem dowodowym. Do dnia wydania niniejszej decyzji- żadna ze stron nie skorzystała z prawa do wypowiedzenia się w sprawie zgromadzonej dokumentacji.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie w obrębie Grzymały posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części wsi Grzymały, gmina Kosów Lacki, zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta i Gminy Kosów Lacki Nr XXXII/158/2005 z dnia 30 listopada 2005 r. oraz uchwałą Rady Miasta i Gminy Kosów Lacki Nr XIX/120/2016 z dnia 21 listopada 2016 r. działki o nr ewid. 492, 493, 494, 453 położone w obrębie wsi Grzymały przeznaczone są pod tereny powierzchniowej eksploatacji złóż kruszywa naturalnego, oznaczone na rysunku planu symbolem 1PG, 2PG.

Planowane wydobywanie piasków będzie się wiązało z wylesieniem obszaru o powierzchni 4,6ha. Inwestor posiada Decyzję Wojewody Mazowieckiego nr WŚ.VIII.6112-13/5 z dnia 30.03.2005 r. zezwalającą na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gruntów leśnych na cele nieleśne, na powierzchnię eksploatacyjną kruszywa naturalnego (działki 453, 492, 493) oraz decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 54/2016 z dnia 7 czerwca 2016 r., na przeznaczenie gruntów leśnych, o powierzchni 2,69ha niestanowiących własności Skarbu Państwa na cele nieleśne, w obrębie 0009 Grzymały, na tereny eksploatacji kruszywa naturalnego (oznaczone 1PG i 2PG) - dotyczy działek 494 i 453. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części wsi Grzymały, gmina Kosów Lacki, zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta i Gminy Kosów Lacki Nr XXXII/158/2005 z dnia 30 listopada 2005 r. oraz uchwałą Rady Miasta i Gminy Kosów Lacki Nr XIX/120/2016 z dnia 21 listopada 2016 r. dla działek o nr 492, 493, 494, 453 położonych w m. Grzymały - rekultywację terenów poeksploatacyjnych należy przeprowadzić w kierunku wodno - leśnym.

Eksploatacja złoża będzie prowadzona metodą odkrywkową, systemem ścianowym, jednym lub dwoma poziomami wydobywczymi. Urabianie kopaliny będzie prowadzone za pomocą koparki lub ładowarki z osprzętem hydraulicznym. Urobek będą wywozić 2 samochody

ciężarowe. Wydobycie kopaliny będzie prowadzone w porze dziennej całorocznie lub sezonowo. Zakłada się przerwę w eksploatacji w okresie zimowym. Wielkość wydobycia uzależniona będzie od bieżących potrzeb odbiorców, oraz od koniunktury na rynku. Maksymalne wydobycie uzależnione będzie od aktualnego zapotrzebowania w ciągu roku, jednak nie przekroczy 20 000 m³.

Uwzględniając wielkość i złożoność oddziaływania, a także lokalizację, rodzaj i skalę inwestycji opisanych w załączonej do wniosku karcie informacyjnej oraz po przeanalizowaniu stanowisk organów opiniujących, Burmistrz Miasta i Gminy Kosów Lacki stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust.1 ustawy ooś, przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 1 lit. d ustawy ooś w zakresie emisji i występowania innych uciążliwości, analizując skalę i planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia, należy uznać, iż jego realizacja nie będzie wiązać się z ponad normatywną emisją zanieczyszczeń do atmosfery. Ponadto, biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu.

Uwzględniając art. 63 ust 1 pkt 1 lit c ustawy ooś, należy stwierdzić, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

W związku z zapisami art. 63 ust.1 pkt 1 lit e ustawy ooś, dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do kategorii przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 63 ust.1 pkt 2 lit. a i d ustawy ooś, ze względu na rodzaj oraz skalę przedsięwzięcia, a także planowane rozwiązania techniczne, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na obszary wodno-błotne oraz, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono, że planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami Natura 2000, nie znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych zapewniających spójność sieci Natura 2000, jak również poza innymi formami ochrony przyrody, wyznaczonymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.).

Najbliżej położone od planowanej inwestycji obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 11,5 km - obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Liwca PLB140002,
- ok. 12,5 km - specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadliwiecka PLH140032.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, obszar planowanego wydobywania obejmuje działki o nr ewid. 453, 494, 493 i 492 w miejscowości Grzymały, które stanowią grunty rolne klasy IVb, V i VI o powierzchni 2,8 ha oraz grunty zalesione LsV o powierzchni 4,6 ha. Złoże położone jest w sąsiedztwie udokumentowanych złóż piasku i żwiru oraz terenów niezabudowanych tj. leśnych i rolnych. Na analizowanym terenie występuje fragment boru mieszanego. Drzewostan tworzy sosna zwyczajna. W warstwie podszytu występuje podrost drzew, z których najliczniej występuje dąb, a następnie: kruszyna pospolita, jarząb pospolity oraz żarnowiec miotlasty. Runo reprezentują głównie orlica pospolita i konwalia majowa oraz znaczny udział traw. W warstwie mszystej stwierdzono: płozik różnolistny, żurawiec falisty rokitnik pospolity, złotorost strojny i wiewiórecznik mały. Na znacznych powierzchniach w obrębie wyrobiska i jego obrzeżach występują leśne zbiorowiska zastępcze stanowiące wczesne stadia sukcesyjne brzoźowo-kruszynowe, brzoźowe z runem trawiastym, sosnowo-osikowe oraz niewielkie grupy wierzb. Zinwentaryzowane w trakcie badań zbiorowiska leśne należą do pospolitych oraz szeroko rozpowszechnionych.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż w trakcie wizji terenowych na terenie objętym planowanym wydobywaniem zinwentaryzowano kocanki piaskowe (*Helichrysum arenarium*) i rokitnik pospolity (*Pleurozium schreberi*) gatunki objęte ochroną częściową.

Pozostałe zbiorowiska roślinne, grzyby oraz porosty które stwierdzono na analizowanym terenie należą do pospolitych oraz szeroko rozpowszechnionych i są charakterystyczne dla wyrobisk eksploatacyjnych. Wśród nich, brak jest gatunków rzadkich, zagrożonych, chronionych ściśle, czy wymienianych w Dyrektywach Unijnych. Na badanym terenie nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej.

Z uwagi na stopień przekształcenia terenu inwestycji oraz jego otoczenia uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie powinny przyczynić się do uszczuplenia siedlisk gatunków chronionych, nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000

W celu ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na gatunki podlegające ochronie nakazano kontrolę terenu przed przystąpieniem do realizacji inwestycji. Wykonanie prac poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród gatunków zwierząt, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgówisk, żerowisk lub ich siedlisk. W przypadku stwierdzenia występowania na terenie inwestycji gatunków objętych ochroną, jeśli działania podejmowane przez inwestora wiążą się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do nich, konieczne jest uzyskanie w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne

wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Składowanie nadkładu pozwoli na ponowne jego wykorzystanie i zagospodarowanie w ramach rekultywacji wyrobiska.

W celu ochrony środowiska gruntowo - wodnego (siedliska występowania organizmów żywych) przed ewentualnym skażeniem wywołanym niekontrolowanym wyciekiem substancji szkodliwych (smarów i substancji ropopochodnych).

Powyższe postępowanie nie zastępuje procedury administracyjnej wynikającej z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) w sytuacji, gdy w wyniku realizacji przedsięwzięcia może nastąpić naruszenie obowiązujących zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną.

Po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

Biorąc pod uwagę treść art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, przeanalizowano zasięg, wielkość i stopień złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ono transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z informacji przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że realizacja tej inwestycji nie spowoduje zanieczyszczenia wody, gleby, powietrza, nie przyczyni się do podwyższenia emisji spalin i hałasu oraz nie będzie powodować zagrożenia dla środowiska przyrodniczego oraz zdrowia ludzi i zwierząt.

Do zajęcia stanowiska przez tutejszy organ wzięto pod uwagę powyższe opinie oraz wyszczególnione informacje uwzględniające łącznie środowiskowe uwarunkowania planowanego przedsięwzięcia wynikające z art. 63 ust. 1 cytowanej ustawy.

Biorąc pod uwagę spełnienie ww. uwarunkowań, rodzaj i skalę oddziaływania opisanego przedsięwzięcia, charakter realizowanej inwestycji, stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie warunków środowiskowych w tym: różnorodności biologicznej, życia ludzi, zwierząt, roślin, wody, powietrza, powierzchni ziemi, krajobrazu, lokalnego mikroklimatu, zasobów naturalnych i zabytków.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz opinie organów, postanowiono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1.Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrza Miasta i Gminy Kosów Lacki. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Kosów Lacki oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

2. Niniejszą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U. z 2021 r., poz. 2373 z późn.zm.)

Załącznik do decyzji :

Charakterystyka przedsięwzięcia



BUERMISTRZ
Jan Słomka
Jan Słomka

Otrzymują:

1. P.W. WIKRUSZ Adam Witkowski, ul. Orzeszowska 5, 07-106 Miedzna - inwestor
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49Kpa poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń UMiG Kosów Lacki oraz w miejscowości Grzymały i na stronie biuletynu informacji publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kosów Lacki WWW.e-bip.pl
- 3.a/a

**Załącznik do decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach
nr RG.6220.10.2021 z dnia 10 marca 2022r.**

Charakterystyka przedsięwzięcia

**„wydobywanie piasków ze żwirem z udokumentowanego złoża „Grzymały VIII”
na działkach ewidencyjnych nr 453, 494, 493 i 492 obręb Grzymały, gmina Kosów Lacki**

1. rodzaju, cechach, skali i usytuowaniu przedsięwzięcia:

Rodzaj przedsięwzięcia

Zgodnie z § 3 ust 1, punkt 40, lit. a tiret trzecie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 oraz z 2019 r. poz. 630, 1501, 1589, 1712 i 1815), planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko „wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. , na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich”

Skala przedsięwzięcia

Obszar, udokumentowanego złoża piasków „Grzymały VIII”, na którym jest planowane wydobycie będzie obejmował powierzchnię – **7,4 ha**.

Grunty, na których będzie prowadzona eksploatacja są położone w obrębie ewidencyjnym 0009 Grzymały na działkach:

- nr. 492	- 1,1934 ha
- nr. 493	- 0,1587 ha
- nr. 494	- 1,31 ha
- nr. 453	- 1,38 ha
Łącznie	- 7,4 ha

Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego z dnia 10 kwietnia 2018, przewiduje w tym miejscu 2 powierzchnie górnicze (oznaczone w planie 1PG i 2 PG).

Usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na gruntach wsi Grzymały, w gminie Kosów Lacki, w powiecie sokołowskim, województwie mazowieckim, w odległości ok. 4,3 km na zachód od drogi wojewódzkiej nr 627 oraz 4,8 km od m. Miedzna.

Najbliższe budynki gospodarskie (zabudowa jednorodzinna) zlokalizowane są około 70 m, na południowy- wschód, poza granicą obszaru dokumentowania.

Charakterystyka hydrologiczna oraz hydrogeologiczna terenu

Zgodnie z regionalizacją hydrogeologiczną zwykłych wód podziemnych Polski (Paczyński (red.), 1995) omawiany obszar należy do Subregionu Centralnego Regionu Mazowieckiego, gdzie występuje czwartorzędowe i trzeciorzędowe piętro wodonośne. W czwartorzędomym piętrze wodonośnym wydzielono trzy poziomy wodonośne o różnym rozprzestrzenieniu poziomym i różnym znaczeniu, związanych z utworami piaszczystymi różnego wieku: gruntowy, między morenowy górny i między morenowy dolny. Pod względem hydrograficznym omawiany teren znajduje się w dorzeczu Bugu, będącym prawobrzeżnym dopływem Wisły.

Serię złożową stanowią osady czwartorzędowe stadiału dolnego, zlodowacenia Warty, wykształcone jako piaski, żwiry, miejscami mułki i gliny zwałowe akumulacji szczelinowej. Są to przede wszystkim piaski drobne z udziałem średnio- czasem gruboziarnistych, barwy żółtej, miejscami z przewarstwieniami drobno okruchowych żwirów pojawiają się również piaski pylaste. Ich miąższość jest zmienna.

Geologia

Według mapy geologicznej Polski - arkusz 454 KOSÓW-LACKI omawiany teren położony jest w obrębie piasków, żwirów, miejscami mułków i glin zwałowych akumulacji szczelinowej. Wymienione utwory zostały zakumulowane podczas stadiału dolnego, zlodowacenia Warty, zlodowacenia środkowopolskiego.

Złoże udokumentowano jako częściowo zawodnione, przeznaczone do eksploatacji w całości. Złoże piasków „GRZYMAŁY VIII” wykazuje formę pokładową, a seria złożowa składa się z piasku drobnoziarnistego, piasku średnioziarnistego, piasku średnioziarnistego z domieszką

żwiru oraz pospółki. Seria ta posiada miąższość od 6,3 m do 20,8 m. Otwory zakończono w utworach płonnych, spąg złoży stanowi pył piaszczysty.

Nadkład złoży stanowi gleba piaszczysta szara występująca we wszystkich otworach (prócz otworu B12) o grubości 0,2 m. Ponadto w otworze B6 w serii złożowej występuje przewarstwienie pyłu piaszczystego ciemnożółtego-jasnobrażowego o miąższości 0,4 m, które zostało wliczone do nadkładu. Stosunek nadkładu do miąższości złoży (N:Z) wynosi: od 0,00 do 0,04, średnio 0,02.

W otworach B13 i B17 zostało nawiercone zwierciadło wód gruntowych na głębokościach odpowiednio 20,4 i 15,2 m ppt. W otworze B12 zaobserwowano sączenie wód występujące na głębokości 3,5-6,0 m. p. p. t. Z uwagi na prostą budowę geologiczną oraz zachowaną ciągłość złoży „GRZYMAŁY VIII” zaklasyfikowano do I grupy złoży.

2. powierzchni zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego, dotychczasowym sposobie ich wykorzystywania i pokryciu nieruchomości szatą roślinną:

Powierzchnia planowanego obszaru wydobycia będzie wynosić – **7,4 ha**

Obszar planowanego przedsięwzięcia znajduje się w obrębie udokumentowanego i czynnego złoży piasków i piasków ze żwirem „GRZYMAŁY VIII”. Według mapy ewidencji gruntów powierzchnia obejmuje grunty rolne IVb, V, VI klasy bonitacyjnej (2,8 ha) oraz grunty zalesione LsV (4,6 ha).

Pokrycie terenu szatą roślinną

Zinwentaryzowane w trakcie badań zbiorowiska roślinne, grzyby oraz porosty należą do pospolitych oraz szeroko rozpowszechnionych i są charakterystycznym elementem wyrobisk eksploatacyjnych.

Wśród nich, brak jest gatunków rzadkich, zagrożonych, chronionych ściśle, czy wymienianych w Dyrektywach Unijnych.

2.1. Siedliska przyrodnicze

Na badanym terenie nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej.

2.2. Zbiorowiska roślinne

Na badanym terenie zidentyfikowano **17 zbiorowisk roślinnych**, w tym **12** w randze zespołu należących do **7 klas** roślinności (tab. 1).

Tabela 1. Wykaz zbiorowisk roślinnych wyróżnionych w granicach badanego terenu

Klasa: <i>Stellarietea mediae</i>
Rząd: <i>Centauretalia cyani</i> R. Tx. 1950
Związek: <i>Aperion spicate-venti</i> R. Tx. et J. Tx. 1960
Zespół <i>Vicietum tetraspermae</i> (Krusem. et Vlieg. 1939) Kornaś 1950
Zespół <i>Papaveretum argemones</i> (Libb. 1932) Krusem. et Vlieg. 1939
Rząd: <i>Sisymbrietalia</i>
Związek: <i>Sisymbrium officinalis</i>
Zespół <i>Senecioni-Tussilaginatum</i> – zespół starców i podbiału
Klasa: <i>Artemisietea vulgaris</i> Lohm., Prsg et R. Tx. in R. Tx. 1950
Rząd: <i>Onopordetalia acanthii</i>
Związek: <i>Onopordion acanthii</i>
Zespół <i>Artemisio-Tanacetetum vulgaris</i> – zespół bylic i wrotycza pospolitego
Zespół <i>Echio-Melilotetum</i> – zespół żmijowca i nostryków
Zespół <i>Berteroetum incanae</i> – zespół pyleńca pospolitego
Zbiorowisko z <i>Solidago gigantea</i> – zbiorowiska nawłoci późnej
Zbiorowisko z <i>Erigeron annuus</i> – zbiorowisko przymiotna białego
Klasa: <i>Koelerio glaucae-Corynephoretea canescentis</i> Klika in Klika et Novak 1941
Rząd: <i>Corynephoretalia canescentis</i> R.Tx. 1937
Związek: <i>Corynephorion canescentis</i> Klika 1934
Zespół <i>Spergulo vernalis-Corynephoretum</i> (R. Tx. 1928) Libb. 1933 – murawa szczotlichowa
Związek: <i>Vicio lathyroidis-Potentillion argenteae</i> Brzeg et M. Wojt. 1996
Zespół <i>Sclerantho-Herniarietum glabrae</i> Głow. 1988 – murawa połonicznika nagiego
Klasa: <i>Agropyreteae intermedio-repentis</i> (Oberd. et. all. 1967) Müller et Görs 1969
Rząd: <i>Agropyretalia intermedio-repentis</i> (Oberd. et. all. 1967) Müller et Görs 1969
Związek <i>Convolvulo-Agropyron repentis</i> Görs 1966
Zespół <i>Convolvulo arvensis-Agropyretum repentis</i> Felföldy 1943 – zespół powoju polnego i perzu
Klasa: <i>Molinio-Arrhenatheretea</i> R. Tx. 1937
Rząd: <i>Plantaginietalia majoris</i> (R. Tx. 1943) 1950
Związek <i>Polygonion avicularis</i> Br.-Bl. 1931 ex Aich. 1933
Zespół <i>Lolio-Polygonetum arenastri</i> Br.-Bl. 1930 em. Lohm. 1975 – zbiorowisko dywanowe

życicy trwałej

Klasa: *Trifolio-Geranietea sanguinei* Th. Müller 1962

Rząd: *Origanetalia* Th. Müller 1962

Związek: *Trifolion medii* Th. Müll. 1961

Zespół *Trifolio-Agrimonetum* Th. Müll. 1961 – ciepłolubny okrajek z koniczyną pogiętą i rzepikiem pospolitym

Klasa: *Vaccinio-Piceetea* Br.-Bl. 1939

Rząd: *Cladonio-Vaccinietalia* Kiell.-Lund 1967

Związek: *Dicrano-Pinion* W. Mat. 1962

Zespół *Querco roboris-Pinetum* (W. Mat. 1981) J. Mat. 1988 – bór mieszany

Leśne zbiorowiska zastępcze (wczesnosukcesyjne)

brzozowo-kruszynowe *Betula-Frangula alnus*

brzozowe z runem trawiastym *Betula-Festuca ovina*

sosnowo-osikowe *Pinus-Populus tremula*

Roślinność muraw napiaskowych z klasy *Koelerio glaucae-Corynephoretea canescentis*

Piaszczyste miejsca w wyrobiskach po eksploatacji kruszywa porasta murawa szczotlichowa *Spergulo vernalis-Corynephorretum*. W inicjalnych płatach struktura roślinności jest luźna. Pomiędzy kępami szczotlichy *Corynephorus canescens*, występuje nagi piasek. W bardziej zaawansowanych stadiach rozwojowych występują byliny: jasioniec piaskowy *Jasione montana*, jastrzębiec kosmaczek *Hieracium pilosella*, czerwiec trwały *Scleranthus perennis* i kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*. Murawy w tej fazie są wyraźnie dwuwarstwowe, przy czym warstwa zielna wyraźnie dominuje nad mszysto-porostową. Murawom szczotlichowym na ogół towarzyszy zbiorowisko połonicznika nagiego *Sclerantho-Herniarietum glabrae*. W niektórych płatach zwraca uwagę udział roślin ruderalnych z klasy *Artemisietea*, jak: wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, powój polny *Convolvulus arvensis* i gatunki z rodzaju wiesiołek *Oenothera*. Stałym elementem są: trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos*, stokłosa bezostna *Bromus inermis*, koniczyna polna *Trifolium arvense* i kostrzewa owcza *Festuca ovina*.

Roślinność łąkowa z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*

Ścieżki oraz miejsca wydeptane przez zwierzęta porasta ubogie gatunkowo zbiorowisko dywanowe *Lolio-Polygonetum arenastris*. Tworzą je m.in.: życica trwała *Lolium perenne*, wiechlina roczna *Poa annua*, babka zwyczajna *Plantago major* i tasznik pospolity *Capsella*

bursa-pastoris.

Roślinność ciepłolubnych okrajków z klasy *Trifolio-Geranietea sanguinei*

Nasłonecznione, najczęściej południowe krawędzie wyrobiska porastają fitocenozy *Trifolio-Agrimonetum* złożone z światło- i ciepłolubnych roślin, o bardzo zmiennym składzie gatunkowym. Najczęściej budują je: koniczyny – pogięta *Trifolium medium* i łąkowa *Trifolium pratense*, wyka ptasia *Vicia cracca*, traganek szerokolistny *Astragalus glycyphyllos*, cieciorka pstra *Coronilla varia*. Z innych roślin warto wymienić: kupkówkę pospolitą *Dactylis glomerata*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, biedrzeniec wielki *Pimpinella major*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium* i przedstawiciele rodzaju dziewanna *Verbascum* sp.

Roślinność synantropijna

Z wybitnie nitrofilnych i ciepłolubnych zbiorowisk ruderalnych na terenie wyrobiska stwierdzono fitocenozy: *Artemisio-Tanacetetum vulgare* z wrotyczem pospolitym *Tanacetum vulgare*, któremu towarzyszą lnica pospolita *Linaria vulgaris* i bylica pospolita *Artemisia vulgaris*; pyleńca pospolitego *Berteroetum incanae*; powoju polnego i perzu właściwego *Convolvulo arvensis-Agropyretum repentis* oraz *Echio-Melilotetum*, któremu fizjonomię nadają mu nostrzyki – biały *Melilotus alba* i żółty *Melilotus officinalis* oraz żmijowiec zwyczajny *Echium vulgare*. Do częstych zbiorowisk roślinnych należą fitocenozy *Senecioni-Tussilaginatum*, budowane przez – podbiał pospolity *Tussilago farfara*, skrzyp polny *Equisetum arvense*, przedstawicieli rodzaju mniszek *Taraxacum* sp. i przymiotno kanadyjskie *Conyza canadensis*. Miejsce to ze względu na kserotermiczne warunki sprawia, że jako towarzyszące pojawiają się gatunki ciepłolubne, m.in.: cieciorka pstra *Securigera varia*, wyki – ptasia *Vicia cracca* i płotowa *Vicia sepium*, świerzbica polna *Knautia arvensis*, lnica pospolita *Linaria vulgaris*, maki – piaskowy *Papaver argemone* i polny *Papaver rhoeas*, cykoria podróżnik *Cichorium intybus*. Bezwzględny dominat w niektórych obszarach wyrobiska stają się tzw. nawłociowiska budowane przez łany północnoamerykańskich gatunków nawłoci – późnej *Solidago gigantea* i kanadyjskiej *Solidago canadensis* oraz fitocenozy kolejnego obcego geograficznie gatunku – przymiotna białego *Erigeron annuus* ssp. *annuus*. Miejsca wydeptane i pobocza deóg gruntowych porośnięte są przez fitocenozy *Convolvulo arvensis-Agropyretum repentis* z wyraźną współdominacją perzu właściwego *Agropyron repens* i powoju polnego *Convolvulus arvensis*. Z uprawami zbóż w południowej części badanego terenu związane są segestalne zbiorowiska chwastów polnych. Zbiorowisko wyki czteronasiennej *Vicietum tetrasperme* budowane przez – stokłosę żytnią *Bromus secalinus*, wykę kosmatą *Vicia hirsuta*, czerwca rocznego *Scleranthus annuus* i szczaw polny

Rumex acetosella. W miejscach żyzniejszych, swój udział wyraźnie zaznaczają: przetacznik polny *Veronica arvensis* i chaber bławatek *Centaurea cyanus*. Równie częste są fitocenozy maku polnego *Papaveretum argemones*. W ich skład wchodzi m.in.: fiołek polny *Viola arvensis*, nawrot polny *Lithospermum arvense*, mak piaskowy *Papaver argemone*, wyki – kosmata i wąskolistna *Vicia angustifolia*, skrzyp polny *Equisetum arvense* i szczaw polny *Rumex arvense*.

Roślinność leśna

Na badanym terenie występuje niewielki fragment boru mieszanego *Quercus roboris-Pinetum*. Drzewostan tworzy sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*. Dąb szypułkowy *Quercus robur* pojawia się sporadycznie. Warstwa podszytu jest dobrze wykształcona. Oprócz podrostu drzew, z których najliczniej i z najlepszym odnowieniem cechuje się dąb, występują tu: kruszyna pospolita *Frangula alnus*, jarzab pospolity *Sorbus accuparia* oraz obcy gatunek naszej flory żarnowiec miotlasty *Cytisus scoparius*. Runo jest bujnie rozwinięte. Reprezentują je zarówno gatunki charakterystyczne dla borów z klasy *Vaccinio-Piceetea*, jak i lasów liściastych *Quercus-Fagetea*. W runie oprócz orlicy pospolitej *Pteridium aquilinum* i konwalii majowej *Conavallaria majalis* zwraca uwagę znaczny udział traw. W warstwie mszystej, w różnym stopniu wykształconej, rosną najczęściej: płozik różnolistny *Lophocolea heterophylla*, żurawiec falisty *Atrichum undulatum*, rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, złotorost strojny *Polytrichastrum formosum* i wiewiórecznik mały *Sciuro-hypnum oedipodium*. Na znacznych powierzchniach w obrębie wyrobiska i jego obrzeżach występują leśne zbiorowiska zastępcze stanowiące wczesne stadia sukcesyjne brzożowo-kruszynowe *Betula-Frangula alnus*, brzożowe z runem trawiastym *Betula-Festuca ovina* oraz sosnowo-osikowe *Pinus-Populus tremula*. Lokalnie w miejscach wilgotnych pozawijają się niewielkie grupy wierzb *Salix* sp.

3.2. Flora naczyniowa

Na badanym terenie stwierdzono **163 gatunki** roślin naczyniowych (tab. 2). Wśród nich brak jest gatunków wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, objętych ochroną ścisłą oraz figurujących na czerwonych listach. Jeden gatunek objęty jest ochroną częściową – kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*.

Za obce lub inwazyjne roślin uznaje się **46 gatunków** (tab. 3). Nie stwierdzono gatunków inwazyjnych wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do

środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym.

Tabela 2. Lista stwierdzonych gatunków roślin naczyniowych

- 1) Babka lancetowata *Plantago lanceolata* L.
- 2) Barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium* L.
- 3) Biedrzyk mniejszy *Pimpinella saxifraga* L.
- 4) Bluszczyk kurdybanek *Glechoma hederacea* L.
- 5) Bniec biały *Melandrium album* (MILL.) GARCKE
- 6) Bodziszek cuchnący *Geranium robertianum* L.
- 7) Bodziszek drobny *Geranium pusillum* Burm.F. ex L.
- 8) Borówka czarna *Vaccinium myrtillus* L.
- 9) Brodawnik zwyczajny *Leontodon hispidus* L.
- 10) Brzoza brodawkowata *Betula pendula* ROTH,
- 11) Bylica polna *Artemisia campestris* L.
- 12) Bylica pospolita *Artemisia vulgaris* L.
- 13) Chaber bławatek *Centaurea cyanus* L.
- 14) Chaber driakiewnik *Centaurea scabiosa* L.
- 15) Chaber nadreński *Centaurea stoebe* L.
- 16) Cieciora pstra *Coronilla varia* L.
- 17) Cykoria podróżnik *Cichorium intybus* L.
- 18) Czeremcha amerykańska *Padus serotina* (EHRH.) BORKH.
- 19) Czerwiec roczny *Scleranthus annuus* L.
- 20) Czerwiec trwały *Scleranthus perennis* L.
- 21) Dąb szypułkowy *Quercus robur* L.
- 22) Dziewanna drobnokwiatowa *Verbascum thapsus* L.
- 23) Dziewanna pospolita *Verbascum nigrum* L.
- 24) Dziewanna wielkokwiatowa *Verbascum densiflorum* BERTOL
- 25) Dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum* L.
- 26) Farbownik plony *Anchusa arvensis* L.
- 27) Fiołek polny *Viola arvensis* MURRAY
- 28) Fiołek psi *Viola canina* L.
- 29) Fiołek trójbarwny *Viola tricolor* L.
- 30) Głóg *Crataegus* sp.
- 31) Gorysz pagórkowy *Peucedanum oreoselinum* (L.) MOENCH
- 32) Gwiazdnica pospolita *Stellaria media* (L.) VILL.
- 33) Jałowiec pospolity *Juniperus communis* L.
- 34) Janowiec barwierski *Genista tinctoria* L.
- 35) Jarzab zwyczajny *Sorbus aucuparia* L. EMEND. HEDL.
- 36) Jasieniec piaskowy *Jasione montana* L.
- 37) Jasnota purpurowa *Lamium purpureum* L.
- 38) Jastrzębiec kosmaczek *Hieracium pilosella* L.
- 39) Jastrzębiec leśny *Hieracium murorum* L.
- 40) Jeżyna *Rubus* sp.
- 41) Klon jawor *Acer pseudoplatanus* L.
- 42) Klon jesionolistny *Acer negundo* L.
- 43) Kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium* (L.) MOENCH
- 44) Komonica zwyczajna *Lotus corniculatus* L.
- 45) Komosa wielonasienna *Chenopodium polyspermum* L.
- 46) Konieczyna biała *Trifolium repens* L.

- 47) Konieczyna łąkowa *Trifolium pratense* L.
- 48) Konieczyna pogięta *Trifolium medium* L.
- 49) Konieczyna polna *Trifolium arvense* L.
- 50) Konwalia majowa *Convallaria majalis* L.
- 51) Kosmatka orzęsiona *Luzula pilosa* (L.) WILLD.
- 52) Kosmatka polna *Luzula campestris* (L.) DC
- 53) Kostrzewa owcza *Festuca ovina* L.
- 54) Kozibród wschodni *Tragopogon orientalis* L.
- 55) Kruszyna pospolita *FRANGULA ALNUS* MILL
- 56) Krwawnik pospolity *Achillea millefolium* L.
- 57) Kupkówka pospolita *Dactylis glomerata* L.
- 58) Lepnica rozdęta *Silene vulgaris* (MOENCH) GARCKE
- 59) Lepnica zwisła *Silene nutans* L.
- 60) Lnica pospolita *Linaria vulgaris* MILL.
- 61) Lucerna sierpowata *Medicago falcata* L.
- 62) Łoczyga pospolita *Lapsana communis* L.
- 63) Macierzanka piaskowa *Thymus serpyllum* L. EMEND FR.
- 64) Mak polny *Papaver rhoeas* L.
- 65) Mak wątpliwy *Papaver dubium* L.
- 66) Maruna nadmorska bezwonna *Matricaria maritima* ssp. *inodora* (L.) DOSTAL
- 67) Mierznica czarna *Ballota nigra* L.
- 68) Mietlica pospolita *Agrostis capillaries* L.
- 69) Miotła zbożowa *Apera spica-venti* (L.) P. BEAUV.
- 70) Mniszek pospolity *Taraxacum* sect. *Ruderalia* WEBER
- 71) Możliwe trójnerwowy *Moehringia trinervia* (L.) CLAIRV.
- 72) Nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis* L.
- 73) Nawłóć pospolita *Solidago virgaurea* L.
- 74) Nawłóć późna *Solidago gigantea* AITON.
- 75) Nawrot polny *Lithospermum arvense* L.
- 76) Nerecznica krótkoostna *Dryopteris carthusiana* (VILL.) H. P. FUCHS
- 77) Niezapominajka polna *Myosotis arvensis* (L.) HILL
- 78) Nostrzyk biały *Melilotus alba* MEDIK.
- 79) Nostrzyk żółty *Melilotus officinalis* (L.) PALL.
- 80) Orlica pospolita *Pteridium aquilinum* (L.) KUHN
- 81) Ostrożeń polny *Cirsium arvense* (L.) SCOP.
- 82) Ostróżeczka polna *Consolida regalis* S. F. GRAY
- 83) Perz psi *Elymus caninus* (L.) L.
- 84) Perz właściwy *Elymus repens* (L.) GOULD
- 85) Piaskowiec macierzankowy *Arenaria serpyllifolia* L.
- 86) Pięciornik kurze-ziele *Potentilla erecta* (L.) RAEUSCH.
- 87) Pięciornik srebrny *Potentilla argentea* L.
- 88) Podbiał pospolity *Tussilago farfara* L.
- 89) Pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica* L.
- 90) Połonicznik nagi *Herniaria glabra* L.
- 91) Powój polny *Convolvulus arvensis* L.
- 92) Poziwnik dwudzielny *Galeopsis bifida* BOENN.
- 93) Poziwnik miękkowłosy *Galeopsis pubescens* BESSER.
- 94) Poziwnik pstry *Galeopsis speciosa* MILL
- 95) Poziomka pospolita *Fragaria vesca* L.
- 96) Prosienniczek plamisty *Hypochoeris maculata* L.

- 97) Przetacznik leśny *Veronica officinalis* L.
- 98) Przetacznik polny *Veronica arvensis* L.
- 99) Przetacznik rolny *Veronica agrestis* L.
- 100) Przymiotno białe *Erigeron annuus* (L.) PERS.
- 101) Przymiotno kanadyjskie *Conyza canadensis* (L.) CRONQUIST
- 102) Przymiotno ostre *Erigeron annuus acris* L.
- 103) Przytulnia czepna *Galium aparine* L.
- 104) Pszeniec zwyczajny *Melampyrum pratense* L.
- 105) Pszonak drobnokwiatowy *Erysimum cheiranthoides* L.
- 106) Pyleniec pospolity *Berteroa incana* (L.) DC
- 107) Rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius* (L.) P. BEAUV. EX J. PRESL & C. PRESL
- 108) Rdest plamisty *Polygonum persicaria* L.
- 109) Robinia akacjowa *Robinia pseudacacia* L.
- 110) Rogownica polna *Cerastium arvense* L.
- 111) Rogownica pospolita *Cerastium holosteoides* FR. EMEND HYL.
- 112) Rozchodnik wielki *Sedum maximum* (L.) HOFFM.
- 113) Rumian polny *Anthemis arvensis* L.
- 114) Rumianek pospolity *Chamomilla recutita* (L.) RAUSCHERT.
- 115) Rzepik pospolity *Agrimonia eupatoria* L.
- 116) Rzęzusznik piaskowy *Cardaminopsis arenosa* (L.) HAYEK
- 117) Rzędzikiew świrzepa *Raphanus raphanistrum* L.
- 118) Rzędzikiewnik pospolity *Arabidopsis thaliana* (L.) HEYNH.
- 119) Skrzyp polny *Equisetum arvense* L.
- 120) Sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* L.
- 121) Sporek polny *Spergula arvensis* L.
- 122) Starzec jakubek *Spergula jacobaea* L.
- 123) Starzec zwyczajny *Senecio vulgaris* L.
- 124) Stokłosa bezostna *Bromus intermis* LEYSS.
- 125) Stokłosa dachowa *Bromus tectorum* L.
- 126) Stokłosa miękka *Bromus hordeaceus* L.
- 127) Stulicha psia *Descurainia sophia* (L.) WEBB EX PRANTL
- 128) Stulisz lekarski *Sisimbrium officinale* (L.) SCOP
- 129) Szczaw polny *Rumex acetosella* L.
- 130) Szczaw zwyczajny *Rumex acetosa* L.
- 131) Szczotlika siwa *Corynephorus canescens* (L.) P. BAEUV.
- 132) Ślaz dziki *Mercurialis sylvestris* L.
- 133) Ślaz zaniedbany *Mercurialis neglecta* WALLR.
- 134) Ślaz zygmarek *Malva alcea* L.
- 135) Śmiałek pogięty *Deschampsia flexuosa* (L.) TRIN.
- 136) Świerzbica polna *Knautia arvensis* (L.) J. M. COULT.
- 137) Tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris* (L.) MEDIK.
- 138) Topola biała *Populus alba* L.
- 139) Topola czarna *Populus nigra* L.
- 140) Topola osika *Populus tremula* L.
- 141) Trybula leśna *Anthriscus sylvestris* (L.) HOFFM.
- 142) Trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos* (L.) ROTH
- 143) Wiechlina roczna *Poa annua* L.
- 144) Wiechlina zwyczajna *Poa trivialis* L.
- 145) Wiesiołek *Oenothera* sp.
- 146) Wierzba biała *Salix alba* L.

- 147) Wierzba iwa *Salix caprea* L.
- 148) Wierzba pięciopręcikowa *Salix pentandra* L.
- 149) Wierzba szara *Salix cinerea* L.
- 150) Wilczomlec sosnka *Euphorbia cyparissias* L.
- 151) Wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare* L.
- 152) Wyka czteronasienna *Vicia tetrasperma* (L.) SCHREB.
- 153) Wyka drobnokwiatowa *Vicia hirsuta* (L.) GRAY
- 154) Wyka kosmata *Vicia villosa* ROTH
- 155) Wyka płotowa *Vicia sepium* L.
- 156) Wyka ptasia *Vicia cracca* L.
- 157) Wyka wąskolistna *Vicia angustifolia* L.
- 158) Żarnowiec miotlasty *Sarothamus scoparius* (L.) W. D. J. KOCH
- 159) Żmijowiec zwyczajny *Echium vulgare* L.
- 160) Żółtlica drobnokwiatowa *Galinsoga parviflora* CAV.
- 161) Żółtlica owłosiona *Galinsoga ciliata* (RAF.) S. F. BLAKE
- 162) Życica trwała *Lolium perene* L.
- 163) Żyto zwyczajne *Secale cereale* L.

Tabela 3. Lista stwierdzonych obcych i inwazyjnych gatunków roślin naczyniowych

Gatunki obce zadomowione:

- 1) bodziszek drobny *Geranium pusillum*
- 2) bniec biały *Melandrium album*
- 3) chaber bławatek *Centaurea cyanus*
- 4) cykoria podróżnik *Cichorium intybus*
- 5) czerwiec roczny *Scleranthus annuus*
- 6) farbownik polny *Anchusa arvensis*
- 7) fiołek polny *Viola arvensis*
- 8) jasnota purpurowa *Lamium purpureum*
- 9) Inica pospolita *Linaria vulgaris* (ustępujący)
- 10) mak polny *Papaver rhoeas*
- 11) mak wątpliwy *Papaver dubium*
- 12) maruna nadmorska bezwonna *Matricaria maritima*
- 13) mierznicza czarna *Ballota nigra*
- 14) miotła zbożowa *Apera spica-venti*
- 15) nawrot polny *Lithospermum arvense*
- 16) niezapominajka polna *Myosotis arvensis*
- 17) przetacznik rolny *Veronica agrestis*
- 18) rumian polny *Anthemis arvensis*
- 19) rumianek pospolity *Chamomilla recutita* (ustępujący)
- 20) rzodkiew świrzepa *Raphanus raphanistrum*
- 21) sporek polny *Spergula arvensis*
- 22) starzec zwyczajny *Senecio vulgaris*
- 23) stokłosa dachowa *Bromus tectorum*
- 24) stulicha psia *Descurainia sophia*
- 25) stulisz lekarski *Sisymbrium officinale*
- 26) ślaz zygmarek *Malva alcea*
- 27) ślaz zaniedbany *Malva neglecta*
- 28) ślaz dziki *Malva sylvestris*
- 29) tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris*
- 30) wilczomlec obrotny *Euphorbia helioscopia*

- 31) wilczomleczeń ogrodowy *E. peplus*
- 32) wyka płotowa *Vicia sepium*
- 33) wyka wąskolistna *Vicia angustifolia*
- 34) wyka drobnokwiatowa *Vicia hirsuta*
- 35) wyka czteronasienna *Vicia tetrasperma*
- 36) wyka kosmata *Vicia villosa*

Gatunki obce, zadomowione inwazyjne:

- 1) czeremcha amerykańska *Padus serotina*
- 2) klon jesionolistny *Acer negundo*
- 3) nawłóć późna *Solidago gigantea*
- 4) nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis*
- 5) przymiotno białe *Erigeron annuus*
- 6) przymiotno kanadyjskie *Conyza canadensis*
- 7) robinia akacjowa *Robinia pseudacacia*
- 8) Żarnowiec miotlasty *Sarothamus scoparius*
- 9) żółtlica drobnokwiatowa *Galinsoga parviflora*
- 10) żółtlica owłosiona *Galinsoga ciliata*

3.3. Mszaki

Na badanym terenie stwierdzono występowanie 13 gatunków mszaków (tab. 4). Wszystkie należą do pospolitych w kraju i regionie. Wśród stwierdzonych mszaków brak jest gatunków wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, objętych ochroną ścisłą oraz figurujących na czerwonych listach. Ochroną częściową objęty jest jeden gatunek mchów – rókietnik pospolity *Pleurozium schreberi*.

Tabela 4. Wykaz stwierdzonych gatunków mszaków

Lp.	Nazwa gatunkowa	Status ochrony
Mchy		
1.	Korowiec wielozarodniowy <i>Pylaisia polyantha</i>	
2.	Krótkosz pospolity <i>Brachythecium rutabulum</i>	
3.	Krzywoszyj rozesłany <i>Amblystegium serpens</i>	
4.	Prątnik darniowy <i>Bryum caespitium</i>	
5.	Prątnik srebrzysty <i>Bryum argenteum</i>	
6.	Próchniczek obupłciowy <i>Aulacomnium androgynum</i>	
7.	Rókietnik pospolity <i>Pleurozium schreberi</i>	Ocz
8.	Widłoząbek włoskowaty <i>Dicranella heteromalla</i>	
9.	Wiewiórecznik mały <i>Sciuro-hypnum oedipodium</i>	
10.	Zęboróg purpurowy <i>Ceratodon purpureus</i>	
11.	Złotorost strojny <i>Polytrichastrum formosum</i>	
12.	Żurawiec falisty <i>Atrichum undulatum</i>	
Wątrobowce		
13.	Płózik różnolistny <i>Lophocolea heterophylla</i>	

Ocz- ochrona częściowa

3.4. Grzyby wielkoowocnikowe

Na badanym terenie stwierdzono **11 gatunków** grzybów (tab. 6). Brak wśród nich gatunków chronionych oraz figurujących na czerwonych listach. W przypadku grzybów wielkoowocnikowych należy mieć na uwadze, że prowadzenie inwentaryzacji polega zazwyczaj na stwierdzaniu wystąpienia owocników. Ich wytwarzanie jest zależne od wielu czynników, takich jak chociażby warunki pogodowe. Większość gatunków grzybów wytwarza owocniki w okresie lata i jesieni, z tego względu należy się liczyć z faktem, że przeprowadzona inwentaryzacja nie objęła tym samym pełnej różnorodności. Pomimo to, biorąc pod uwagę uwarunkowania przyrodnicze badanego terenu, doświadczenie i wiedzę ekspercką należy wykluczyć występowanie tu gatunków chronionych oraz zagrożonych.

Tabela 6. Wykaz stwierdzonych gatunków grzybów wielkoowocnikowych

Lp.	Nazwa gatunkowa
1.	Czernidłak pospolity <i>Coprinus atramentarius</i>
2.	Hubiak pospolity <i>Fomes fomentarius</i>
3.	Korzeniowiec (sosnowy) wieloletni <i>Heterobasidion annosum</i>
4.	Maślanka łagodna <i>Hypholoma capnoides</i>
5.	Pieprznik trąbkowy <i>Cantharellus tubaeformis</i>
6.	Pniarek obrzeżony <i>Fomitopsis pinicola</i>
7.	Purchawka gruszkowata <i>Lycoperdon pyriforme</i>
8.	Twardzioszek czosnaczek <i>Marasmius scorodonius</i>
9.	Twardzioszek przydrożny <i>Marasmius oreades</i>
10.	Twardzioszek szpilkowy <i>Marasmius androsaceus</i>
11.	Wrośniak różnobarwny <i>Trametes veriscolor</i>

3.5. Porosty

Na badanym terenie stwierdzono występowanie 12 gatunków porostów (tab. 5).

Wszystkie należą do pospolitych w kraju i regionie. Brak wśród nich gatunków chronionych i zagrożonych.

Tabela 5. Wykaz stwierdzonych gatunków porostów

L.p.	Nazwa gatunkowa
1.	Chrobotek cienki <i>Cladonia macilenta</i>
2.	Chrobotek palczasty <i>Cladonia digitata</i>
3.	Chrobotek strzępiasty <i>Cladonia fimbriata</i>
4.	Chrobotek szydlasty <i>Cladonia coniocraea</i>
5.	Misecznica zwyczajna <i>Lecanora polytropa</i>
6.	Obrost drobny <i>Physcia tenella</i>
7.	Paznokietnik ostrygowy <i>Hypocenomyce scalaris</i>
8.	Pustułka pęcherzykowata <i>Hypogymnia physodes</i>
9.	Rozsypek srebrzysty <i>Phlyctis argena</i>
10.	Szarek pogięty <i>Trapeliopsis flexuosa</i>

11.	Tarczownica bruzdkowana <i>Parmelia sulcata</i>
12.	Złotorost wieloowocnikowy <i>Xanthoria polycarpa</i>

3. rodzaju technologii:

Przed rozpoczęciem właściwego wydobywania na terenie złoża zostaną przeprowadzone roboty przygotowawcze.

Będą polegały one na:

- wyznaczeniu granic eksploatacji oraz geodezyjnym wytyczeniu i oznakowaniu w terenie granic obszaru górniczego;
- zdjęciu nadkładu;
- wyznaczeniu miejsc zwałowania nadkładu;
- rozmieszczeniu tablic ostrzegawczych, informujących o głębokich wykopach i zakazie wstępu do zakładu górniczego osobom postronnym.

Masy ziemne usuwane w ramach prac udostępniających i eksploatacyjnych, będą czasowo składowane na tymczasowych zwałowiskach zlokalizowanych na terenach działek nie objętych eksploatacją. Zgromadzone masy ziemne posłużą do prac rekultywacyjnych, po zakończeniu eksploatacji złoża.

Prace przygotowawcze i udostępniające na przedpolu wyrobiska odkrywkowego i zwałowiska prowadzone będą z wyprzedzeniem określonym przez uprawnionego geologa.

Faza eksploatacji

Eksploatacja złoża będzie prowadzona metodą odkrywkową, systemem ścianowym, jednym lub dwoma poziomami wydobywczymi.

Urabianie kopaliny będzie prowadzone za pomocą koparki lub ładowarki z osprzętem hydraulicznym. Urobek będą wywozić 2 samochody ciężarowe.

Wydobycie kopaliny będzie prowadzone w porze dziennej całorocznie lub sezonowo. Zakłada się przerwę w eksploatacji w okresie zimowym.

Wielkość wydobywania uzależniona będzie od bieżących potrzeb odbiorców, oraz od koniunktury na rynku. Maksymalne wydobywanie uzależnione będzie od aktualnego zapotrzebowania w ciągu roku, jednak nie przekroczy 20 000 m³.

4. ewentualnych wariantach przedsięwzięcia:

W przypadku realizacji przedsięwzięcia należy rozpatrywać następujące warianty:

Wariant niepodejmowania działań

Wariant nie podjęcia działań oznacza pozostawienie gruntów na, których dojdzie w przyszłości do powstania powierzchni leśnej.

Wariant realizacyjny

Oznaczać będzie pozyskanie piasków z udokumentowanego złoża objętego koncesją.

Po zakończeniu wydobywania kopaliny, na znacznej części zakładu górniczego powstanie zbiornik wodny. Przewiduje się rolniczą lub leśną rekultywację wyeksploatowanej powierzchni.

5. przewidywanej ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii:

W ramach realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wykorzystywania wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii cieplnej.

Inwestycja polegająca na eksploatacji piasków i piasków ze żwirem będzie wymagała usunięcia roślinności z terenu działek o nr 493, 494 i 453.

Teren działek częściowo porasta fragment boru mieszanego. Drzewostan tworzy sosna zwyczajna i pojawiający się sporadycznie dąb szypułkowy.

W warstwie podszytu występuje dąb, kruszyna pospolita, jarzab pospolity oraz żarnowiec miotlasty. W runie występują: orlica pospolita, konwalia majowa oraz trawy.

6. rozwiązaniach chroniących środowisko:

Ujemny wpływ inwestycji na środowisko zostanie zminimalizowany poprzez odpowiednią organizację wydobywania, ograniczenie ingerencji w teren do niezbędnego minimum, oraz odpowiednią rekultywację terenów poeksploatacyjnych.

Zakłada się, że w ciągu roku zostanie wydobyty piasek i piasek ze żwirem z powierzchni około 1,00-ha.

Eksploatacja złoża „GRZYMAŁY VIII” udokumentowanego jako złoża lądowo-wodne, za wyjątkiem obniżenia terenu, nie spowoduje zakłóceń i innych zmian w środowisku.

Przewidywany kierunek rekultywacji zostanie określony w kolejnych dokumentach jednak lokalizacja złoża, warunki geologiczne oraz planowany sposób eksploatacji będzie sprzyjał, rekultywacji w kierunku rolnym lub leśnym .

Realizacja inwestycji polegająca na wydobywaniu piasków spowoduje:

- ubytek kopaliny;
- zmiany w fitocenozach i zoocenozach terenu (efekt o małym znaczeniu ze względu na małe zróżnicowanie przyrodnicze);

- lokalne i okresowe zmiany stanu czystości powietrza atmosferycznego, poprzez wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza (efekt marginalny);
- nieznaczny wzrost poziomu hałasu (efekt lokalny oddziałujący w wyrobisku);
- zwiększenia ryzyka wystąpienia awarii (efekt marginalny).

Zmiany, które nastąpią w wyniku eksploatacji piasków na obszarze planowanego przedsięwzięcia:

- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i uszczuplenie przestrzeni rolnej związanej z działalnością kopalni;
- obniżenie walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz naruszenie harmonii otoczenia, poprzez powstanie wyrobiska górniczego;
- zmiany w środowisku roślinnym wyrażające się m.in. w zanikaniu roślinności naturalnej na rzecz gatunków synantropijnych (obcych);
- zwiększenie wielkości obszarów emisji wprowadzanych do powietrza zanieczyszczeń pochodzących z koparki oraz samochodów odstawy.

Prowadzenie wydobywania piasków wpływa w zróżnicowany sposób na poszczególne komponenty środowiska takie jak: powietrze, powierzchnia ziemi, gleba, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta, rośliny i na ich wzajemne powiązania oraz na ekosystemy i krajobraz.

Zróżnicowanie skutków można usystematyzować, w zależności od:

- trwałości występowania:
 - krótkotrwałe
 - długotrwałe
- odwracalności zjawisk:
 - odwracalne
 - nieodwracalne
- zasięgu przestrzennego oddziaływania:
 - regionalne
 - ponadlokalne
 - lokalne

Wpływ eksploatacji na powierzchnię ziemi i gleby:

- likwidacja pokrywy glebowej – skutki długotrwałe, nieodwracalne i lokalne;
- intensyfikacja procesów erozyjnych na odkrytych powierzchniach – skutki krótkotrwałe, odwracalne i lokalne;
- zmiana ukształtowania powierzchni ziemi – skutki długotrwałe, nieodwracalne

i lokalne.

Wpływ eksploatacji na wody powierzchniowe i podziemne:

- spływ zanieczyszczeń punktowych i powierzchniowych do wód powierzchniowych i podziemnych – skutki krótkotrwałe, odwracalne i lokalne.
- zakłócenie lokalnego reżimu hydrologicznego- skutki krótkotrwałe, odwracalne i lokalne

Wpływ eksploatacji na klimat i jakość powietrza;

- emisja zanieczyszczeń związanych z pracą maszyn kopalni – skutki krótkotrwałe, odwracalne i lokalne;
- hałas z kopalni – skutki krótkotrwałe, odwracalne i lokalne;
- wzrost zagrożenia pożarowego – skutki krótkotrwałe, odwracalne i lokalne.
- złagodzenie reżimu termicznego lokalnego mikroklimatu- skutki długotrwałe, nieodwracalne i lokalne

Wpływ eksploatacji na świat roślin i zwierząt:

- ubytek powierzchni terenów biologicznie aktywnych – skutki długotrwałe, odwracalne i lokalne;
- powstanie nowych zbiorowisk roślinnych oraz miejsc żerowania, rozrodu i odpoczynku – skutki długotrwałe, nieodwracalne i lokalne;

Wpływ eksploatacji na krajobraz:

- powstanie wyrobiska górniczego – skutki długotrwałe, nieodwracalne i lokalne.

Wpływ eksploatacji na kopalinę:

- wyeksploatowanie kopaliny – skutki długotrwałe, nieodwracalne i lokalne.

W celu zminimalizowania ujemnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko, zostaną zastosowane następujące rozwiązania:

W zakresie redukcji emisji substancji do powietrza atmosferycznego i emisji hałasu:

- odpowiedni dobór maszyn urabiających i do robót przygotowawczych oraz samochodów odstawy, o niewielkiej emisji zanieczyszczeń i hałasu, posiadających wysokiej klasy tłumiki;
- eliminację zbędnych źródeł zanieczyszczeń i hałasu, np. wyłączanie silników urządzeń nie pracujących w danej chwili;
- ograniczenie czasu pracy sprzętu powodującego największy poziom hałasu tylko do pory dziennej godz.: 6÷22;
- nie przeciążanie maszyn i pojazdów, oraz nie eksploatowanie silników na najwyższych obrotach, co zwiększa emisję spalin;

- nakład uzyskany w ramach prac przygotowawczych zostanie składowany w formie wału, tak aby powstała bariera dźwiękochłonna pomiędzy planowanym przedsięwzięciem, a zabudową chronioną akustycznie (budynki zabudowy jednorodzinnej zlokalizowane na działkach nr 491, 492 oraz 697)

W zakresie ochrony przed zanieczyszczeniami gruntu, wód podziemnych oraz pogorszeniem warunków hydrologicznych terenu:

- przestrzeganie odpowiedniej i terminowej konserwacji maszyn, pozwalające na uniknięcie wycieków paliw, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, zapobiegające przedostaniu się ich do gleby lub wód podziemnych;
- przechowywanie paliw, olei oraz smarów w szczelnych pojemnikach poza obszarem górniczym;
- stacjonowanie oraz konserwowanie sprzętu używanego do pozyskiwania i transportowania piasków poza obszarem górniczym.

7. rodzajach i przewidywanej ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko:

7.1. Etap budowy (rozbiórki)

7.1.1 Odpady

Ponieważ realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z koniecznością wznoszenia obiektów budowlanych, oddziaływanie w tym aspekcie środowiskowym będzie analogiczne jak dla etapu eksploatacji.

7.1.2 Hałas

Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z koniecznością budowy obiektów budowlanych a jedynie prowadzenia prac przygotowawczych, które mają bardzo zbliżony charakter do etapu eksploatacji, oddziaływanie w tym aspekcie będzie analogiczne jak dla etapu eksploatacji.

7.1.3 Emisja do powietrza

Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z koniecznością wznoszenia obiektów budowlanych, i w związku z tym emisja zanieczyszczeń do powietrza dla fazy budowy nie wystąpi.

Wstępne prace takie jak usunięcie wierzchniej warstwy, a także późniejsze prace rekultywacyjne charakteryzowały się będą oddziaływaniami analogicznymi jak do etapu eksploatacji.

7.1.4 Gospodarka wodno-ściekowa

Ponieważ realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z koniecznością budowy obiektów budowlanych, oddziaływanie w tym aspekcie środowiskowym będzie analogiczne jak dla etapu eksploatacji.

7.2 Etap eksploatacji

7.2.1 Woda i Ścieki

Proces wydobywania kopaliny będzie odbywał się bez użycia wody i w związku z tym realizacja inwestycji nie będzie generowała ścieków. Kopalnia nie będzie posiadała również rozbudowanego zaplecza socjalnego. Woda dla potrzeb pitnych pracowników dostarczana będzie w opakowaniach zwrotnych. Dla potrzeb pracowników kopalni zainstalowane zostaną jedynie przenośne kabiny sanitarne typu TOI-TOI, z których ścieki odbierane będą przez firmę serwisową posiadającą stosowne zezwolenia dotyczące gospodarki ściekowej.

Nie przewiduje się przeróbki kopaliny stąd też nie będą powstawały odpady i ścieki technologiczne.

Eksploatacja kruszywa naturalnego nie będzie miała wpływu na wody podziemne, oraz nie będzie wpływała na jakość wód powierzchniowych.

Wody opadowe z całego terenu nie będą odprowadzane – będą infiltrowały bezpośrednio w grunt. Wody deszczowe rozprowadzane będą w gruncie za pomocą infiltracji powierzchniowej tj. poprzez powierzchnie biologicznie czynną.

Możliwość infiltracji wód opadowych zależy od istniejących warunków gruntowo-wodnych i uwarunkowań terenowych. Efektywność infiltracji gruntu zależy m.in. od czynników naturalnych, w szczególności porowatości gruntu, początkowej zawartości wody w profilu i warunków klimatyczno-meteorologicznych.

7.2.2 Odpady

Zgodnie z ustawą z dnia 10 lipca 2008r. o odpadach wydobywczych (Dz.U. z 2008r. Nr 138 poz. 865 ze zm.) usuwany i zwałowany w granicach terenu górniczego nadkład, w przypadku wykorzystania go do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego, nie będzie należeć do odpadów wydobywczych. Nadkład złoża stanowi gleba, piasek gliniasty i glina. Pozostała kopalina drobnej frakcji, niesprzedawalna ze względu na brak zbytu będzie również składowana na tymczasowych zwałowiskach w granicach terenu górniczego, a następnie będzie sukcesywnie wykorzystywana do rekultywacji wyrobisk górniczych.

Kubatura nadkładu przewidzianego do usunięcia wynosi około 16 tys. m³. Nadkład rozmieszczany będzie na terenie nieeksploatowanym, i sukcesywnie będzie wykorzystany do

rekultywacji.

W trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia – eksploatacji złoża, nie będą powstawać odpady z grupy 01.

W trakcie eksploatacji złoża nie będą powstawały odpady grupy 16. Zdejmowany w trakcie eksploatacji kruszyw nadkład i gleba nie są klasyfikowane jako odpady.

Na terenie kopalni nie będą prowadzone prace remontowe i konserwacyjne sprzętu. Nie będą więc powstawały odpady eksploatacyjne, w tym odpady niebezpieczne.

Na terenie kopalni nie przewiduje się lokalizacji budynków stanowiących zaplecze socjalno-biurowe. Przewiduje się jedynie lokalizację niewielkiego zaplecza socjalno-biurowego, składającego się z kontenera typu „Dozorówka”. Z kontenera będzie korzystał jeden pracownik. W kontenerze będzie znajdował się pojemnik na ewentualne odpady komunalne, o pojemności 10 l, który będzie zabierany z terenu kopalni po napełnieniu. Woda pitna będzie przywożona w pojemnikach.

Obok kontenera będzie ustawiona toaleta typu Toi-toi.

W trakcie działalności górniczej nie będą powstawać ścieki, nie przewiduje się również powstawania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne.

8. możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko:

Pozyskanie piasku i żwiru z piaskiem na działkach o numerach nr **453, 494, 493 i 492 obręb Grzymały, gmina Kosów Lacki, powiat sokołowski, województwo mazowieckie** nie należy do przedsięwzięć mogących oddziaływać transgranicznie. Przedsięwzięcie jest zlokalizowane 76 km od granicy państwa.

9. obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzach ekologicznych, znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia:

Usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów o których mowa w art. 63 ust 1 punkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r., poz. 2081, ze zm.), przedstawia się następująco:

- a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych
 - obszar planowanego przedsięwzięcia położony jest na udokumentowanym złożu piasków i piasków ze żwirem o zwierciadle wody gruntowej występującej na poziomie od **15,2 do 20,4 m ppt, średnio 17,8 m ppt** (jest to typowe dla złóż piasku i żwirów);

- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie
 - nie dotyczy, nie występują;
- c) obszary górskie lub leśne
 - na obszarze przedsięwzięcia nie występują obszary górskie;
 - na obszarze przedsięwzięcia występują grunty zalesione;
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - nie dotyczy, nie występują;
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody
 - na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000;
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia
 - na obszarze planowanego przedsięwzięcia i w jego najbliższym otoczeniu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone
 - w związku z projektowanym przedsięwzięciem nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w stosunku do stanu istniejącego;
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - nie dotyczy, nie występują;
- h) gęstość zaludnienia
 - około 70 m od granic projektowanego przedsięwzięcia, występują pojedyncze budynki mieszkalne (zabudowa zagrodowa). Średnia gęstość zaludnienia na terenie gminy Kosów Lacki wynosi **33,9 mieszkańca / 1 km²**;
- i) obszary przylegające do jezior
 - nie dotyczy, nie występują;
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej;
 - nie dotyczy, nie występują;
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe
 - Teren złoża zlokalizowany jest w granicach zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych

Jednolita Część Wód Powierzchniowych Kosówka do dopł. z Trzcínca Dużego

Kategoria-JCWP	JCWP rzeczna
Nazwa JCWP	Kosówka do dopł. z Trzcínca Dużego
Kod JCWP	RW200017266749
Typ JCWP	17
Długość JCWP	38,66 km
Powierzchnia zlewni JCWP	116,95 km²
Obszar dorzecza Wisły	
Region wodny Śródkowej Wisły	
Zlewnia bilansowa	Narwi od granicy państwa do ujścia Biebrzy
Stan / potencjał ekologiczny	poniżej dobrego
Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP
Stan (ogólny)	zły
Status – NT (naturalne)	
Ocena stanu –	zły;
Cel środowiskowy –	dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny wód;
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowych –	zagrożona

Dla obszaru złoża nie sporządzono mapy zagrożenia powodziowego (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>).

Złoże jest położone na **JCWPd nr 55 (PLGW200055)**

Powierzchnia zlewni JCWPd - **9395.7 km²**

Dorzecze – **Wisły**

Region wodny – **Śródkowej Wisły**

Struktura JCWPd 55 jest złożona z czterech poziomów wodonośnych rozdzielonych utworami trudnoprzepuszczalnymi. Każdy z tych poziomów charakteryzuje się nieco innym układem stref zasilania i drenażu. W utworach czwartorzędu wody krążą w systemie zamkniętym w obrębie zlewni (lokalny system krążenia). W utworach paleogenu i neogenu wody dopływają lateralnie spoza obszaru JCWPd.

Poziom przypowierzchniowy Q1 jest praktycznie nie izolowany od powierzchni terenu, co umożliwia jego infiltracyjne zasilanie. Strefy zasilania są związane z działami wód powierzchniowych. Natomiast wody podziemne są drenowane przez rzeki np. Osownicę,

Czerwonkę i Liwiec. System krążenia wód poziomu przypowierzchniowego ma charakter wybitnie lokalny.

Poziomy wodonośne Q2 i Q3 są izolowane od powierzchni terenu, zatem ich zasilanie zachodzi na drodze przesączania się wód przez utwory trudnoprzepuszczalne oraz za pośrednictwem sąsiednich poziomów wodonośnych. Natomiast drenowane są przez większe ciekły powierzchniowe o głęboko wciętych dolinach rzecznych np. Bug, Liwiec, Nurzec. Obydwa te poziomy są w lokalnej łączności hydraulicznej.

Lokalnie piaski poziomu czwartorzędowego Q3 są w bezpośrednim kontakcie z osadami paleogenu i neogenu, tworząc wspólny poziom wodonośny.

Generalnie wody tego poziomu płyną do strefy drenażowej, jaką prawdopodobnie stanowi rzeka Bug.

Poziom wodonośny Pg–Ng jest zasilany przez przesączanie się wód z piętra czwartorzędowego oraz infiltrację wód opadowych na wychodniach piasków miocenu i oligocenu poza obszarem jednostki. Generalnie wody tego poziomu płyną w kierunku północno-wschodnim do strefy drenażowej, jaką prawdopodobnie stanowi rzeka Bug.

Stan chemiczny – dobry,

Stan ilościowy – dobry.

Ogólna ocena stanu – dobry;

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona.

Działania polegające na wydobyciu piasków i żwiru, na terenie zakładu górniczego nie wpłyną na stan ilościowy i jakościowy jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych:

JCWP RW200017266749 Kosówka do dopl. z Trzcínca Dużego oraz JCWPd nr 55 (PLGW200055)

1) Inne obszary chronione

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach Natura 2000, parków narodowych, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, rezerwatów przyrody korytarzy ekologicznych lub w ich sąsiedztwie.

10. wpływie planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej.

Planowana inwestycja nie wpływa na bezpieczeństwo ruchu drogowego.

11. przedsięwzięciach realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania

przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Na obszarze planowanego przedsięwzięcia, w okresie ostatnich lat prowadzono wydobywanie piasku oraz żwiru. Złoże jest położone w sąsiedztwie udokumentowanych złóż piasku i żwiru. Efektem przedsięwzięcia będzie kontynuacja wydobycia na obszarze udokumentowanych złóż.

12. ryzyku wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej:

Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z koniecznością budowy jakichkolwiek obiektów budowlanych, dlatego też ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej nie występuje. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie planuje się stosowania ani magazynowania substancji mogących spowodować wystąpienia poważnej awarii. Wszystkie maszyny i urządzenia wykorzystywane w procesie pozyskiwania kopaliny, będą sprawne a wszelkie naprawy i wymiana np. olejów przeprowadzana będzie poza miejscem prowadzenia prac wydobywczych.

13. przewidywanych ilościach i rodzajach wytwarzanych odpadów oraz ich wpływie na środowisko:

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 1923) przedsięwzięcie nie generuje powstawania odpadów

14. pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

W związku ze specyfiką planowanego przedsięwzięcia polegającego na pozyskaniu piasków i piasków ze żwirem nie powstaną budynki oraz inne elementy infrastruktury, dla których należy planować prace rozbiórkowe po zakończeniu przedsięwzięcia.

BURMISTRZ
Jan Słomka
Jan Słomka